

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИКИ В АСПЕКТЕ БАЗИСОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

Abstract: The work is devoted to consideration of the problem on creation of the new economy, responding to development of information-intelligent society. The tendencies of the economical systems development, factors determining of the new economy appearance and essential distinctions of the new economy from existing. Functioning the economical system is discussed in the aspect of the following basises: functionally-resourced, organization-managing and industrial-financial demand and suggestion, information-communication and intelligent. **Key words:** economy, management, efficiency, basises of economy, system, information-communication society.

Анотація: Робота присвячена розгляду проблеми зі створення нової економіки, яка відповідає розвитку інформаційно-інтелектуального суспільства. Розглядаються тенденції розвитку економічних систем, фактори, які визначають появу нової економіки, і суттєві відмінності нової економіки від існуючої. Функціонування економічної системи розглядається в аспекті таких базисів: функціонально-ресурсного, організаційно-керуючого, виробничо-фінансового, попиту та пропозиції, інформаційно-комунікаційного та інтелектуального.

Ключові слова: економіка, управління, ефективність, базиси економіки, система, інформаційно-інтелектуальне суспільство.

Аннотация: Работа посвящена рассмотрению проблемы по созданию новой экономики, отвечающей развитию информационно-интеллектуального общества. Рассматриваются тенденции развития экономических систем, факторы, определяющие появление новой экономики, и существенные отличия новой экономики от существующей. Функционирование экономической системы рассматривается в аспекте следующих базисов: функционально-ресурсного, организационно-управленческого, производственно-финансового, спроса и предложения, информационно-коммуникационного и интеллектуального.

Ключевые слова: экономика, управление, эффективность, базисы экономики, система, информационно-интеллектуальное общество.

1. Введение

Современная экономика переживает глубочайший мировой экономический кризис.

Показательно, что очередной Давосский экономический саммит, собравший лауреатов Нобелевской премии по экономике и других видных специалистов в этой области, не смог выработать сколько-нибудь приемлемых рекомендаций по выходу из кризиса.

Несколько более успешно прошел Лондонский экономический саммит лидеров большой двадцатки, представляющих страны, где живет 75 % населения планеты и выпускают 90 % мировой продукции.

Но, как справедливо признал премьер-министр Великобритании, закрывая саммит, принятые на саммите решения не смогут ликвидировать мировой экономический кризис, но станут начальным этапом этого процесса. Но, даже ликвидировав кризис, не изменив модель самой экономики, человечество вновь и вновь будет попадать во все усиливающиеся экономические кризисы. Основная причина этого явления есть несовершенство существующей либеральной экономики, которая не отвечает общим законам развития природы и общества. Причины и следствия мирового экономического кризиса описаны в работе [1].

Как известно, у китайцев слово кризис означает опасность и возможность. Но, прежде всего, кризис – это индикатор неэффективности работы системы, а для профессионалов – это сигнализатор необходимости ее переосмысления и обновления.

В этом смысле сама идея рыночной системы являлась передовой при переходе от феодальной формации к капиталистической. Но погубило последнюю заблуждение о том, что

рынок может все отрегулировать автоматически, и полное отсутствие моральности, так как она не приносит прибыль. Первая проблема – это чисто управленческая, а вторая – более принципиальная, ибо, в конечном счете, связана с возможностью выживания человечества.

Все вышесказанное касается в той или иной мере и плановой системы. Более подробно эти вопросы рассматриваются в работе [2]. Многие ученые понимали, что будущая экономика должна быть смешанной, т.е. рыночно-плановой [3–5], что отвечает принципу смешанного экстремума, являющегося одним из основных принципов эволюционного развития живой, неживой, искусственной природы и общества.

В той или иной степени переход к смешанной экономике происходит уже сегодня. Об этом свидетельствует тот факт, что, по сути, уже трудно указать государство, где функционирует чисто рыночная экономика. Но нынешний кризис показывает, что этого недостаточно. Не спасает от кризиса и значительная социальная составляющая, присутствующая в экономически развитых странах мира. Значит, дело не только в этом.

Поэтому на повестке дня стоит проблема трансформации существующей сегодня экономической системы в новую. Но, решая неизвестную проблему, необходимо ответить на комплекс вопросов: какую проблему мы хотим решать, какие предпосылки имеются для ее решения, зачем ее необходимо решать, какие имеются средства для решения проблемы и, наконец, что дает ее решение?

В свете вышеизложенного настоящая работа посвящена отысканию ответов на эти и ряд смежных вопросов в аспекте решения проблемы по созданию новой экономики, отвечающей развитию информационно-интеллектуального общества.

2. Тенденции развития экономики

К. Маркс в своем фундаментальном труде «Капитал» достаточно точно определил смену формаций, исходя из способов производства и собственности на них. Немного ошибся в источнике прибавочной стоимости, приписав ее исключительно рабочему классу и описав следующую формацию (коммунистическую), которая базируется на общественной собственности и плановой экономике. Более подробно эти вопросы рассмотрены в «Новой кибернетике» [2].

Многие экономические идеи К. Маркс заимствовал у французского мыслителя Франсуа Кенэ [6] (разделение капитала на основной и оборотный, роль государства в рыночных отношениях, теорию общественного воспроизводства и т.д.).

В 50-х годах XVIII столетия Ф. Кенэ [6] основал свою экономическую школу физиократов [7]. Они первыми в истории экономической мысли сделали попытку проанализировать общественное воспроизводство и распределение общественного продукта.

Известно, что новая теория часто рождается на основе переосмысливания уже существующих, т.е. она рождается на следующем витке спирали развития. В этом смысле автор обратил внимание на мысли экономической школы физиократов и их последователей, развивающих их идеи уже в наше время. Это связано со следующими двумя причинами: во-первых, сам термин физиократия происходит от двух слов: природа и власть (сила); во-вторых, физиократы пытались перенести законы природы на общественную жизнь, за что подверглись

критике от марксистов и других экономических школ. Но оба эти положения хорошо согласуются с основными концепциями «Новой кибернетики» [2].

Для того чтобы понять дальнейшее изложение, отметим, что физиократы считали единственным источником богатства природу, при содействии которой, по их мнению, можно создавать «чистый продукт». При этом под «чистым продуктом» они понимали излишек продукта сверх затрат, вложенных в его производство. Единственной отраслью для создания такого продукта физиократы считали сельское хозяйство, а людей, занятых в нем, называли производительным классом. Промышленность считали «бесплодной» сферой.

Конечно, эти выводы сегодня выглядят как большое преувеличение, но сама идея «чистого продукта» при ее обобщении и доработке весьма интересна для новой экономики.

Но особый интерес в развитии экономики и общества играет схема (таблица) Кенэ. В отличие от К. Маркса, который делил общество на классы по способам производства, Ф. Кенэ это делал в соответствии с характером производства, а именно:

- класс сельскохозяйственных работников, т.е. всех участников сельскохозяйственного процесса, включая собственников земли;
- класс промышленных работников, включая собственников предприятий;
- класс участников нематериального производства, который включает два взаимосвязанных подкласса:
 - люди творческих профессий, которые формируют сферу интеллекта, а также сферы обслуживания;
 - собственно государственная власть, включая суд, армию, полицию (милицию) и т.д.

Тогда схема Ф. Кенэ приобретает вид для капитализма:

Сельскохозяйственный класс	Промышленный класс	Класс нематериального производства	Государство (власть)
-------------------------------	-----------------------	--	-------------------------

Следуя М.М. Мариновичу, капитализм появился из феодализма за счет того, что технический прогресс и механизация сельскохозяйственных работ делают многих крестьян безземельными и вытесняют их в промышленный класс.

Схема Ф. Кенэ для феодализма имеет вид:

Сельскохозяйственный класс	Ремесленничество	Творческая сфера и сфера обслуживания	Государство (власть)
-------------------------------	------------------	---	-------------------------

Однако, как мы видим сегодня, механизация и роботизация также вытесняют не только сельскохозяйственных, но и промышленных работников в сферу обслуживания, однако часть из них входит в сферу антикультуры, псевдорелигиозных сект, бандитских структур и т.д.

По мере повышения механизации и роботизации большая часть работников будет вытеснена в интеллектуальную сферу и сферу обслуживания, что и отвечает переходу от промышленного общества к информационному и далее к обществу знаний.

Украинский писатель и мыслитель Н. Руденко, развивая идеи Ф. Кенэ, считал, что первоначалом экономики является земля, которая превращает энергию солнца в

сельскохозяйственные продукты. Он считал, что сельское хозяйство дает первоначально 5 частей биологической энергии (продукции), которой питается человечество. При этом 3 части должны остаться в сельскохозяйственном производстве (1 часть – на рекультивацию земли, 1 часть – на животноводство, 1 часть – крестьянину), 1 часть выделяется на промышленность, половина части – на нематериальное производство и половина части – на государство со всеми его институциями. Таким образом, земля + животноводство + крестьянство составляют $3/5$, а промышленность, логос + государство составляют $2/5$ (отношение золотой пропорции).

При таком подходе, как считал Н. Руденко, земля не будет истощаться и будут созданы все условия для сколь угодно долгого существования человечества на планете Земля, при условии развития морали, образования, науки, искусства, охраны здоровья и т.д.

Н. Руденко считал, что физиократы, наверное, знали эти соотношения, и экономическая таблица Кенэ построена на этой формуле.

Понятно, что это идеализированная модель экономики, которая не учитывала реально существующие процессы, связанные с механизацией, автоматизацией, роботизацией, информатизацией и интеллектуализацией современного производства и общества в целом. Это наметило четкую тенденцию перехода работников из сферы материального производства в нематериальную. Но отношение внутри рассмотренных групп необходимо учитывать с учетом эволюции самой экономической таблицы Ф. Кенэ. На эволюцию экономической таблицы Ф. Кенэ в связи с современными тенденциями развития экономики и общества указал М.М. Маринович. Он отметил, что система подошла к качественной трансформации перераспределения между материальным и нематериальным производством, а также значительному истощению большинства видов ресурсов.

Видный английский экономист Д.М. Кейнс одним из первых обратил внимание на активное вмешательство государства в рыночную экономику – государственное регулирование рыночной экономики. Помимо этого, он обратил внимание на то, что общий спрос не всегда устанавливается на уровне, который соответствует объему платежных средств, так как часть этих средств откладывается в виде сбережений. Но не ясно, когда эти сбережения могут стать активными и превратиться либо в спрос, либо в инвестиции производства.

Помимо этого, кейнсианцы в своей экономической модели основное внимание обращают на эффективный спрос и через него на производство, а монетаристы считают главным финансовое имущество (деньги, ценные и заставные бумаги и т.д.), материальное имущество (предметы долгосрочного пользования, паевая собственность, акции и т.д.), новое материальное имущество и человеческий капитал. При всем этом данным видам имущества отвечают платежные обязательства [7]. Неокейнсианство обогатило экономику тем, что в анализ экономики ввели показатели развития техники и технологий, т.е. технических знаний. Оно обратило внимание на производственные функции и необходимость анализировать затраты на науку, образование, организацию и размещение производства, а также на выбор наиболее эффективной структуры государственных капиталовложений.

Левое кейнсианство в свою очередь справедливо требует ограничить прибыли монополий и повысить покупательскую способность трудовых масс [6].

Американский экономист П.А. Самуэльсон предложил провести интегральный анализ экономики на основе микро- и макропоказателей экономики [6]. В свою очередь, видный американский экономист – сторонник монетаристического анализа экономики М. Фридмен – считает, что основным средством регулирования экономики является монетарная система [6]. Безусловно, надо учитывать и анализировать монетарную систему, но надо учитывать, что изменение отображения в зеркале не исправляет сам объект отражения, который является первичным. Нынешний экономический кризис подтверждает это положение. Поэтому требования мирового банка к странам, которым он давал и дает кредиты, вызывают большие сомнения, так как не вывели ни одну из этих стран в успешно развивающиеся. Может, у банка другие цели? Методичным принципом неолиберализма является сведение исследований до конкретных приемов, но без анализа производственных отношений.

3. Постановка решаемой проблемы

На смену индустриальному обществу, опирающемуся на рыночную экономику [8], приходит постиндустриальное информационно-интеллектуальное общество [2, 9]. Если первое во главу угла ставило получение максимальных прибылей любой ценой, то второе – использует свободный рынок только как механизм, но не должен быть целью жизни [10].

В центре постиндустриального общества находится наукоемкое производство во всех его аспектах, включая организационные проблемы на основе информационных технологий, проведение научно-исследовательских работ, организацию системы высококачественного образования и науки, и на их основе повышение качества жизни [4]. Главными элементами в развитии этой экономики являются информация, знания и технологии.

Именно, исходя из этих положений, знаменитая формула К. Маркса

Деньги – Товар – Деньги'

превращается в формулу [2]:

*Деньги – Информация + Знания + Идеи – Технологии – Организация производства –
Производство – Товар – Новые знания + Информация – Организация сбыта – Сбыт – Деньги'
+Знания + Информация.*

В постиндустриальном обществе происходит доминирование в экономике информации, знаний, технологичных аспектов организации общественного производства и коммуникаций. Последние превращают простое производство в сетевое, помимо этого развиваются сетевой сбыт и сетевая экономика.

Экономическая система, как и любая другая, начинается с четкой формулировки цели. При этом цель формулируется не с позиции самой экономической системы, а с более общих позиций. После формирования цели необходимо осуществить анализ выполняемых функций и ресурсов (материальных, живых, денежных, временных и т.п.). Функции и ресурсы составляют исходный базис экономической системы. Но образование этого базиса невозможно без информации, знаний и идей. После этого начинается процесс проектирования и создания экономической системы.

При проектировании и создании экономической системы необходимо учитывать все общие законы и принципы, которые лежат в основе новой кибернетики [2, 11]. Совместно с системным

подходом и методологическим принципом индуктивно-дедуктивного подхода эти законы представляют общую методологию по проектированию экономической системы. Еще одним важным моментом при проектировании и создании системы является интерпретация исходной цели в соответствии с принципом академика В.М. Глушкова – единство ближних и дальних целей. Это позволит осуществлять модернизацию системы эволюционным путем без революционных потрясений и «кавалерийских наскоков».

Следующая фаза создания системы имеет важнейшее значение для успешной и эффективной работы системы – это использование технологическо-алгоритмического базиса. Этот базис конкретизирует возможности реализации необходимых функций с использованием необходимых ресурсов с учетом проектных решений, выработанных на предыдущем этапе создания системы. При этом необходимо четкое разделение основного и вспомогательного «производства». Вспомогательное «производство» должно строиться, исходя из известных систем рациональной организации материального производства Г. Форда, Ф. Тейлора и др.

Организация «производства» является следующей фазой создания системы.

Следующая фаза – это создание самого «производства», самой экономической системы.

После этого мы можем оценить «товар», вырабатываемый этой системой. Но товар не может быть получен без «сырья», ресурсов и «кровеносной системы» – энергии, информации, знаний и финансов.

Нормальная работа системы не может быть обеспечена без внутреннего (самой экономической системы) и внешнего (пространства сбыта «товара») мониторинга и запуска механизмов адаптации и саморазвития системы.

Важнейшими элементами системы являются модели прогноза как работы системы, так и системы принятия решений правил игры на экономическом рынке и не только, критерии оценки эффективности работы системы.

При проектировании системы необходимо предусмотреть как обычное штатное, так и кризисное (ситуационное) управление экономической системой.

В случае неполного достижения поставленной цели необходимо пересмотреть все фазы, описанные выше, чтобы уменьшить разрыв между полученным и необходимым результатом.

Решение этих проблем целесообразно рассмотреть в аспекте базисов экономической науки, что и будет изложено в последующих разделах работы.

Еще представитель американской экономической школы, автор теории производства и распределения Дж. Б. Кларк (1847–1933), отождествлял законы природы и экономики, используя подходы статистики и динамики (теоретической механики).

Современный подход отождествления законов механики и экономики осуществил доктор технических и экономических наук, профессор М. Павловский [3, 4].

Новая экономика, безусловно, должна вобрать в себя многие положения предшествующих экономик, но, самое главное, она должна опираться на системно-посткибернетический подход [11], который, как и новая кибернетика [2], основывается на объединении системного подхода и анализа с общими законами и принципами развития Природы и Мироздания.

Так, из этих законов и принципов следует, что во время кризиса экономикой руководит кризисный менеджер «в ручном режиме», осуществляя ситуационное управление всей страной. Это делается из-за того, что только на самом верху имеются все финансовые и другие ресурсы и возможности маневра. Но для такого руководства необходим эффективный и достоверный мониторинг сфер деятельности всех регионов страны.

Помимо этого, в соответствии с принципом доминирования Ухтомского, необходимо выбрать главную доминанту и обратить внимание только на нее, ибо от нее зависит, выживет ли страна, а остальные раздражители необходимо заблокировать и часть их ресурсов передать доминанте.

Согласно принципу Шелфорда, система остается толерантной и считается устойчивой до тех пор, пока существует некий запас толерантности (выносливости) к каждому из факторов из комплекса факторов, определяющих существование объекта.

4. Новая экономика

4.1. В чем сущность новой экономики?

Как известно, прошлое и будущее существуют в той или иной мере в настоящем. Поэтому новая экономика не опирается на некий революционный путь, а в основном базируется на эволюционных тенденциях развития. Развитие экономики должно соответствовать развитию общества и наоборот. В отличие от теории марксизма-ленинизма, мы не будем сосредоточиваться на вопросе «Что является первичным: экономика или общество?», а обратим внимание на то обстоятельство, что экономика и общество должны соответствовать друг другу.

Всем уже понятно, что на смену промышленного общества идет информационное общество, которое должно перейти в общество знаний. Поэтому основу новой экономики составляет высокотехнологическое производство, опирающееся на общество знаний с широким использованием интеллектуальных компьютерных систем для управления и организации производства с использованием сетевого взаимодействия.

Другим существенным фактором эффективного функционирования экономики является ее стабильность. Мировые кризисы, потрясающие время от времени экономику, и развал Советского Союза убедительно показали, что ни рыночная, ни плановая экономики не в состоянии обеспечить ее стабильность. Следуя принципу смешенного экстремума [2], наиболее эффективным, с точки зрения стабильности и управления, является рыночно-плановая экономика. Кроме нестабильности, рыночная экономика опирается на очень сомнительный тезис: главное – это прибыль. Прибыль любой ценой является главным разрушителем морали и духовности.

Поэтому новая экономика должна быть достаточно моральной и духовной. Это непосредственно влияет как на приоритеты развития, так и на экологию, а также на ограничение, продвижение сверхмодного. Одним из двигателей получения сверхприбылей является неявное принуждение отказа покупателей от использования имеющихся в их распоряжении добротных товаров в пользу новых. Это приводит к неоправданному расходованию ресурсов, что существенно влияет на экологию и порождает не всегда оправданное восприятие своей значимости в обществе.

Еще одной особенностью новой экономики является то, что ей предстоит работать в условиях ограниченности ресурсов, что требует их рационального использования и ведения режима строгой экономии. Помимо этого, должно произойти перераспределение акцентов с областей, которые требуют большого расхода невозполнимых ресурсов, на области народного хозяйства, работающие на восполняемых видах сырья (солнечной, ветряной, водной, биологической и других видах энергии). Прежде всего, это относится к сельскому хозяйству, высоким технологиям и науке.

В новой экономике важное значение должны иметь знание основных законов и принципов развития процессов живой, неживой и искусственной природы и их систематическое использование при оперативном и стратегическом планировании развития экономических процессов. Как уже отмечалось выше, важнейшей характеристикой любой системы, включая и экономическую, является обеспечение ее стабильности и устойчивости.

Как ни странно, обеспечение стабильности и устойчивости новой экономики должно решаться во многом теми же способами, что в живых и искусственных системах. Но об этом более подробно будет рассмотрено ниже. Из анализа тенденций развития общества видно, что большая часть людей, участвующих в экономике, будут переходить из сфер материального производства в сферу обслуживания, образования, медицины, науки, культуры и духовности. И поэтому новую экономику должны делать не просто люди, а *homo sapiens*, т.е. человек разумный. Человек должен быть не только разумным, но и духовным. Понятно, что это идеальная картина, но к этому надо стремиться. Помимо нашего старания, в свою очередь, сама новая экономическая система должна понуждать людей быть моральными и духовными, нормально вписываться не только в саму экономическую систему и общество но, прежде всего, в жизнь окружающей нас Природы. Чтобы новая экономика удовлетворяла приведенным выше требованиям, необходимо при принятии важных решений предвидеть, к чему они могут привести как в ближней, так и дальней перспективе.

Новая экономика должна учитывать одну из тенденций, существующую в современном мире, – постоянное подорожание энергоносителей. Это приводит к тому, что первичные продукты производства также будут дорожать. Это вызывает еще большее усиление мультипликативного эффекта подорожания всей продукции и услуг.

Понятно, что одним из факторов борьбы с этим явлением является энергосбережение и использование нетрадиционных энергий ветра, солнца, приливов и отливов и т.д.

Так, в сельском хозяйстве полив овощей и фруктов можно осуществлять за счет автономных электроводоустановок, работающих на ветре. Это позволит отказаться от электрических аккумуляторов, заменяя их водными. Подобное можно осуществить и для отопления и т.д.

Вторым фактором является резкое снижение «модных» и других общественно лишних товаров. На первое место должны выйти высококачественные, полезные для общества товары.

Третьим фактором является широкое внедрение высоких технологий во все сферы деятельности и жизни общества.

Четвертый фактор – это установление «справедливого» межотраслевого и иерархического баланса на основе полезной стоимости товаров и услуг в разрезе всего общества.

Пятым фактором является внедрение высокоэффективных адаптивных систем управления во всех звеньях народного хозяйства и общества, направленных на саморазвитие и совершенствование функционирования систем производства, обслуживания и общества в целом.

Шестой фактор является одним из определяющих и связан с пониманием каждым индивидуумом и общества в целом, что ресурсы ограничены и поэтому их надо экономить и рационально использовать, не вредя себе, другим и окружающей нас природе. Лозунг «живи сам и дай жить другим» должен быть впитан маленьким ребенком с молоком матери.

Седьмой фактор является приоритетным для перспективы развития экономики в стратегическом плане. Это, прежде всего, преимущественное использование возобновляемых ресурсов и тех отраслей экономики, которые на них основаны.

И, наконец, не создавать экономику ради экономики, т.е. получение прибылей, хотя без них экономика существовать не может, а для социального обеспечения всех слоев населения данной страны, но без ущерба другим странам и народам, а также среде обитания людей.

Социальные программы государства и бизнеса должны быть направлены на справедливое удовлетворение истинных нужд каждого из членов общества в соответствии с его ролью и статусом в общественном труде, но без учета непомерных претензий, развиваемых обществом потребления. При этом для получения больших благ каждый член общества должен стремиться к самосовершенствованию, направленному на большую отдачу индивидуума обществу.

Необходимо помнить смысл основной теоремы Парето: через ограниченные ресурсы на земном шаре, если какое-либо государство или фирма обогащается, то только благодаря обнищанию других.

Ресурсы этой теоремы надо понимать в более широком смысле.

Эта замечательная теорема является, по сути своей, законом сохранения ценностей в экономике и не только в ней.

Восьмым фактором, являющимся наиболее важным, есть управление экономикой. Каким оно должно быть: государственным или рыночным? Эта проблема уже обсуждалась в предыдущих разделах. Ответ однозначен: новая экономика должна быть рыночно-государственной, паритетно балансируя оба эти компонента.

При этом необходимо учитывать следующий аспект. Хотя рыночная экономика определяет некоторую свободу для предпринимателей и подразумевает прогресс для всего общества, но суть ее порочна, так как она основывается на стремлении к наживе любыми доступными способами. Поэтому отсутствие в ее основе моральности приводит к оценке достижений человека по его богатству, даже в ряде случаев не интересуясь, каким образом это богатство получено.

Эта аморальность и непомерная жадность рано или поздно приведут мир к катастрофе. Помнится, что многие предприниматели дают многим людям рабочие места, а сам рыночный механизм является достаточно прогрессивным для оценки ценности товаров и услуг, но необходима сдерживающая (уравновешивающая) сила. Такой силой является плановая экономика. Именно смешанная экономика является прообразом новой экономики. Но и в ту, и другую необходимо вносить моральность и сознательность, ибо мы были свидетелями, как плановая

экономика СССР была также аморальной и неэффективной, вследствие чего и рухнула. Из всего этого необходимо сделать соответствующие выводы.

4.2. Основы новой экономики

Так как сегодня мы находимся на этапе развития информационного общества и перехода к информационно-интеллектуальному обществу, то одним из важнейших факторов для новой экономики является развитие образования, науки и личности. Для этого необходимо шире внедрять компьютерное и дистанционное обучение, мультимедийные средства, непрерывно восполнять знания и учитывать достижения психологии и т.п. Все это будет способствовать широкому внедрению инновационных проектов в экономику.

Необходимо отказаться от чисто рыночной и либеральной экономики и осуществить переход к планово-рыночной либо рыночно-плановой экономике, которая сделает невозможным возникновение глубоких мировых экономических кризисов. Но для этого должна быть изменена и цель нормального функционирования экономики: отказ от получения сверхприбылей (которые должны облагаться высокими налогами) и переход к умеренным прибылям, учитывающим реальную необходимость данных товаров и услуг. Следует шире внедрять сетевую экономику, использующую достижения современных коммуникаций.

Экономика, как и государство, должны быть направлены на удовлетворение духовных и материальных потребностей граждан, а не только предпринимателей.

Необходима престижность квалифицированного труда. Необходимо отказаться от общества потребления и перейти к обществу сознательных, образованных и духовных граждан, понимающих, что надо стремиться не к богатству, а к удовлетворению нормальных потребностей. При этом с детства надо воспитывать в детях понимание, что богат не только тот, кто много зарабатывает, но и тот, кто сознательно ограничивает свои потребности и умеет экономить. При этом он будет счастливым не индивидуально, а тогда, когда все вокруг также будут счастливы. В этом смысле права народная мудрость, которая утверждает, что богат не тот, кто имеет много денег, а тот, кому имеющихся денег достаточно.

Экономика должна исходить из иерархических балансов, включая индивидуальное потребление и заканчивая экологией.

Новая экономика, прежде всего, – это сознательная и моральная экономика, когда, делая те или другие экономические шаги, необходимо оценивать, к чему это может привести не только в настоящее время, но и в будущем. Для этого необходимо учитывать принцип, выдвинутый академиком В.М. Глушковым, о единстве ближних и дальних целей. Особое внимание в новой экономике необходимо обратить на резкое сокращение энергетических и сырьевых затрат на единицу выпускаемой продукции, а также их сокращение в быту. Более полно использовать естественно восполняемые виды энергии и сырья, более рационально использовать труд, орудие труда и исходные материалы и ресурсы. Моральность экономики заключается, с одной стороны, в том, что она направлена на человека как члена общества, а, с другой стороны, что сам человек морален и не потребляет больше, чем это необходимо. В решении этих вопросов большую роль играет семья, школа и государство. Последнее тоже должно быть моральным, но для этого

необходимо, чтобы представители всех ветвей власти были моральными и специалистами высокого класса в своих областях деятельности.

Таким образом, информация, знания, технологии и мораль должны быть краеугольными камнями новой экономики.

Особую роль, помимо производства, сферы обслуживания, образования, науки и здравоохранения, играют вопросы их организации и финансирования. Система финансов, являющаяся ахиллесовой пятой нынешней экономики в новой экономике, должна строиться по принципам отказоустойчивости и гарантоспособности, обеспечивая ее устойчивую работу с высокой степенью вероятности бесбойного функционирования на протяжении длительного времени. Эти принципы хорошо проверены на примерах живых организмов и искусственных систем. Но одним из важнейших условий создания такой системы является наличие определенной избыточности, эффективного мониторинга, функционального дублирования и соответствующей организации работы такой системы. Сравнить движение капитала в экономике с кровеносными сосудами человека мало, надо еще вводить и все остальные механизмы и коммуникации и т.д., которые существуют в живых организмах и обеспечивают устойчивую его работу. Так же, как функционирование кровеносной системы не является самоцелью его существования, так же и банковская система экономики не является главной, хотя и существенной составляющей экономической системы. При построении новой экономической системы надо шире использовать достижения как кибернетики Н. Винера и В.М. Глушкова, так и новой кибернетики автора.

Только в таком случае есть шанс создать эффективно функционирующую новую экономическую систему. Вопросы критерия эффективности требуют специального рассмотрения, и этот критерий должен основываться на принципе смешанного экстремума, позволяющего разрешать реально существующие противоречия.

5. Экономические базисы

Перед тем, как перейти к базисам экономической науки, напомним читателям ряд понятий, присущих этой науке.

Экономическая наука – наука о хозяйстве, управлении, отношении между людьми и окружающей средой, распределении, обмене, потреблении продуктов производства, благ и услуг.

Центральной проблемой любой экономической системы является производство.

Под производством, в широком понимании этого термина, будем понимать процесс создания различных видов экономической деятельности. В свою очередь, экономический продукт является результатом человеческого либо машинного труда, хозяйственной деятельности, представленной в материально-вещественной форме (материальный продукт), информационно-интеллектуальной форме (информационно-интеллектуальный продукт), или выполненных работ и услуг [12].

Под экономической системой понимается исторически возникшая или законодательно установленная действующая в стране совокупность принципов, правил, норм, определяющих форму и содержание основных экономических отношений, возникающих в процессе производства, распределения, обмена и потребления экономического продукта [12].

Однако при этом надо учитывать, что система – совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которая образует определенную целостность, единство. Поведение системы определяется результатом взаимодействия всех ее элементов, структурой, механизмами управления, циркулирующей в ней информации и т.д.

Как в существующей, так и в новой экономике важны такие понятия, как ресурсы, производство, финансы, спрос и предложение, потребление, управление, планы, балансы, прогнозы, себестоимость, инвестиции, затраты, производительность, продукция, оборотоспособность, прибыль, затраты, инновации, фонды, стимуляторы, субвенции и т.д.

В общем случае экономику государства определяют производство, потребление и философия нации, определяющая тип поведения человека в обществе, которое защищает государство. При этом человек выступает в следующих трех ипостасях: потребителя, производителя и управленца, принимающего решения, что хочет и как ему делать (технология действия).

С точки зрения социального аспекта экономики, большую роль играет баланс интересов личности, общества и государства. Это триединство балансов определяет направленность развития общества, которое должно совпадать с правильно выбранной целью.

Чрезвычайно важным для экономики государства является финансовый баланс, который достигается уравниванием между доходными и расходными статьями бюджета и минимизации его дефицита.

Для государства одной из функций является безопасность граждан от внешнего и внутреннего посягательства, а также поддержание физического и духовного здоровья, обеспечение удовлетворения нормальных потребностей и способствование интеллектуальному развитию.

Для общества, помимо вышеперечисленных понятий, первостепенными являются информация, новые знания и идеи, высокие технологии (информационные, сетевые, биологические, нано, робототехнические, самоорганизующиеся, саморазвивающиеся и т. д.).

Автор этой работы уже больше десяти лет занимается решением различных проблем в аспекте базисов соответствующих наук [2, 13, 14] (компьютерной науки, отказоустойчивости, гарантоспособности, информационно-психологического влияния). При этом количество базисов и их содержание существенно меняется. Вполне понятно, что экономические базисы требуют определенного видоизменения как по содержанию, так и по форме.

Для определения базисов будем исходить из того, что экономика – это сложная система, включающая в свой состав некоторое множество подсистем, связанных между собой. При этом каждая подсистема также может иметь в своем составе подсистемы, функционирующие автономно, но имеющие некоторое множество связей с другими системами и подсистемами. Работа каждой системы подчинена определенной цели, которая в ходе своего функционирования подразделяется на подцели. Таким образом, получается некоторое дерево подцелей. Цели и подцели, в свою очередь, выражаются через полномочия персонала.

Для нормального функционирования систем и подсистем необходимо иметь соответствующие ресурсы (в нашем случае материальные, трудовые, финансовые и т.д.).

Любая система не может работать без соответствующей организации и управления. Но центральным моментом в работе каждой системы является получение некоторого необходимого продукта, в широком понимании этого термина. В экономических системах, наряду с производством, важную роль играют финансовые подсистемы, а также подсистемы спроса и предложения. Учитывая то обстоятельство, что экономика должна соответствовать обществу, на нашем этапе развития общества и в его перспективном развитии целесообразно отдельно выделить информационно-коммуникационные и интеллектуальные подсистемы. Необходимо отметить, что ряд функций этих подсистем выполнялись и выполняются непосредственно внутри других подсистем существующей и предшествующих экономических формаций.

Исходя из вышеприведенной постановки изучаемой проблемы, будем рассматривать следующие базисы: функционально-ресурсный, производственно-финансовый, организационно-управленческий, спроса и предложения, информационно-коммуникационный, интеллектуальный.

Среди функций, входящих в функционально-ресурсный базис, необходимо выделить следующие:

- промышленная (материальная продукция, производимая промышленностью);
- аграрно-промышленная, перерабатывающая;
- производство товаров и услуг (финансовых, транспортных, связи, хранения и т.п.);
- интеллектуально-образовательные, включая науку, культуру и т.п.;
- производство информационной продукции;
- автоматизация и управление;
- энергетическая;
- охрана здоровья;
- социальная;
- трудовая;
- торговля;
- экология и т.п.

В этот базис входят следующие ресурсы: природные (сырьевые, геофизические), энергетические, трудовые, интеллектуальные, капитальные (финансы, капитал), информационные, технологические, временные и т.п.

Исходя из вышеперечисленного расширенного понятия производства, в производственно-финансовый базис входят следующие обобщенные функциональные системы:

- материально-производственные;
- нематериально-производственные;
- технологические;
- финансовые;
- финансово-инструментальные (расширенного толкования), включающие балансовые модели и т.д.

Понятно, что в промышленные системы входят предприятия, отрасли и т.п. типа промышленные, сельскохозяйственные, энергетические и т.п.

Аналогично обстоит дело и с нематериально-производственными системами, финансовыми и технологическими функциональными системами.

В организационно-управленческий базис входят следующие компоненты:

- организация всех видов производства, финансов, сбыта и предложений и т.п.;
- регулирование, саморегулирование, адаптация экономики;
- агрегатирование экономических объектов;
- сетевое, текущее, долгосрочное и перспективное планирование;
- организация систем управления всех видов экономических объектов, включая и ситуационное управление;
- системы стимуляции, стабилизации и регуляризации экономической деятельности и т.п.;
- автоматические и автоматизированные системы управления экономическими объектами;
- менеджмент экономических объектов.

В базис спроса и предложения входят следующие компоненты:

- мониторинг рынка и продаж, товарооборот, экспорт, импорт;
- механизмы и средства продвижения товаров и услуг к потребителям;
- системы баланса доходов и потребления;
- конструктивные модели спроса и потребления;
- способ потребления, производственный и непроизводственный спрос и потребление;
- спрос и потребление материальных товаров и нематериальных благ и услуг;
- насыщение спроса;
- торговля и товарооборот.

В информационно-коммуникационный базис входят следующие компоненты:

- системы ввода, хранения, переработки и коммуникации информации;
- информационные технологии, базы данных;
- прикладные информационно-коммуникационные системы;
- системы информационного взаимодействия и влияния;
- бюджетная статистика;
- интегрированные системы обработки данных;
- статистическое моделирование;
- эконометрия.

В интеллектуальный базис входят следующие компоненты:

- образование, наука и культура;
- системы выработки целей для экономических объектов;
- различные виды баз знаний;
- создание экономических моделей;
- разработка высоких технологий;
- создание прогнозных моделей развития;
- создание моделей развития, стабилизации и т.п.;
- интеллектуальная поддержка всех остальных базисов и т.п.

Необходимо отметить, что интеллектуальный базис включает в себя интеллект членов общества и «интеллект» создания человеком экономических продуктов. В новой экономике первостепенное значение должны играть такие качества людей, как нравственность, моральность, сознательность и духовность, в смысле преобладания последних над материальными [15].

Вышесказанное важно и в связи с тем, что этим определяются как целевые функции государства и функционирующей экономической системы, так и самих граждан.

От результата данного выбора и его реализации зависит конечный результат деятельности государства, его экономики и общества. От неправильного выбора страдает большинство членов общества, а небольшая его часть при этом незаслуженно чрезмерно обогатилась.

6. Организация отказоустойчивой финансовой системы

Необходимым условием любой системы, включая и банковскую, является наличие избыточности и контроля (мониторинга), а достаточным – возможность парировать отказы [2, 13, 16]. При этом необходимо обеспечить, чтобы каждый банк представлял архитектуру NonStop, т.е. сам определял свою ликвидность и, следовательно, риски выдачи кредитов и заем средств у клиентов, центрального банка и других банков. В случае невозможности самому банку выполнить свои функции, то его функции целиком или частями передаются другим, нормально функционирующим банкам, которые для этих целей имеют достаточный резерв, или резервному банку. Одновременно с этим данным банкам передаются не только клиенты, но и вся инфраструктура банка.

Реорганизацию осуществляет центральный банк. Кроме этого, действует и страховое финансовое покрытие этого банка, дополненное резервами центрального банка.

Архитектура банковской системы представляет собой радиально-кольцевую топологию, где все банки радиально связаны с центральным банком, а кольцо обеспечивает связь всех банков между собой.

Следуя принципу смешанного экстремума, необходимо иметь одну часть банков как коммерческие, а другую часть – как государственную. При этом не исключается наличие определенной части банков как коммерческо-государственных, так и государственно-коммерческих (в зависимости от вложенного капитала).

Для устойчивой работы экономики ряд крупных корпораций и предприятий могут иметь в своем составе и банки. Этот подход дал свой положительный результат на начальном этапе развития южнокорейской экономики.

Немаловажную роль для устойчивой работы банковской системы играют постоянный мониторинг, осуществляемый как самим банком, так и центральным, интеллектуальное и информационное обеспечение, включающее прогнозные модели курса валют, акций, других ценных бумаг, спроса и предложений товаров и услуг и т.д.

Мониторинг банковской системы включает в свой состав проведение регулярных аудиторских правок, состояние банков и учет рейтинговых оценок экспертов и агентств о его состоянии. Но самое главное это то, что уважающий себя и своих клиентов банк не должен играть в рискованные игры. Не надо гнаться за сверхприбылями и спекулятивным капиталом. Сетевые коммуникации и интеллектуализация банков позволят ускорить финансовые операции.

Еще одним условием нормальной работы банков является правильное соотношение собственного и заимствованного у вкладчиков капитала. Сегодня это отношение чересчур велико. Поэтому появилось так много банков, которые исповедуют идею, что банк – это только оболочка. Они, в основном, рискуют только деньгами вкладчиков и только в очень малой степени своим капиталом. Поэтому необходимо уменьшить это отношение в рискованные периоды до 1:1, а в спокойные для экономики периоды – 1:2 и максимум 1:3. Тогда системные (крупные) банки будут образовывать либо очень богатые люди, обладающие большим собственным капиталом, либо государственные или корпоративные банки, в которых вложен достаточно большой начальный капитал.

История свидетельствует, что предшествующие банкам ростовщики, дававшие в заем гражданам деньги, полностью рисковали только своими деньгами и жили на проценты, полученные от этих заимствований.

Многие западные банки, давая долгосрочные кредиты на покупку дома, в своих договорах на начальных этапах требуют только уплату процентов по кредиту, а не самого кредита. Это свидетельствует о достаточной капитализации самого банка.

Однако стремление банкиров получать не просто прибыль, а сверхприбыль, толкает их на расширение числа таких клиентов, что приводит к рискованным операциям. Подобные массовые операции с рискованными ипотечными кредитованиями привели США, а потом и всю мировую экономику к кризису. Это лишний раз подтверждает, что необходимо вмешательство государства в экономические процессы и не следует «перегреть» экономику, к чему толкает общество потребления. Гражданам и всем другим заемщикам надо понять простую истину: надо жить по средствам, т.е. по одежке протягивать ножки.

В свою очередь, необходим общественный контроль над тем, чтобы банки возглавляли честные профессионалы.

Опыт украинских банков показывает, что в очень многих случаях эти условия не соблюдаются. Об этом свидетельствует крах банка «Украина» и ряда других. Помимо этого, государство должно пресекать рейдерские атаки, направленные на развал банков путем банкротства и покупки их за мизерные деньги. Это относится и к другим объектам хозяйственной деятельности.

7. Выводы

1. В работе показано, что основное заблуждение экономики Ф. Кенэ есть абсолютизация понятия чистого продукта (абсолютная прибыль), связанного с сельскохозяйственной продукцией; абсолютизация труда как основы прибавочной стоимости К. Маркса; солнечной энергии как основы абсолютной прибавочной стоимости Н. Руденко [17].

2. Стабильную экономику может обеспечить только планово-рыночная экономика с выдержкой соответствующих пропорций как между отраслями народного хозяйства, так и государственным управлением.

3. Важной составляющей новой экономики являются информационные технологии, знания и высокие технологии, составляющие основу современной экономической продукции.

4. Духовность в широком понимании этого термина является одной из важных составляющих новой экономики.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Теслер Г.С. Как лечить мировую экономику от кризиса // Збірник доповідей науково-практичної конференції з міжнародною участю «Системи підтримки прийняття рішень. Теорія і практика. СППР'2009». – К.: ІПММС НАНУ, 2009. – С. 206 – 209.
2. Теслер Г.С. Новая кибернетика. – Киев: Логос, 2004. – 404 с.
3. Павловський М.А. Шлях України. Шлях вліво, шлях вправо – хибний шлях. – Київ: Техніка, 1996. – 152 с.
4. Павловський М.А. Стратегія розвитку суспільства: Україна і світ (економіка, політологія, соціологія). – Київ: Техніка, 2001. – 312 с.
5. Теоретические и практические аспекты формирования смешанной экономики / Н.Д. Прокопенко, Е.Т. Иванов, Ф.Е. Полонский и др. – Донецк: ИЭП НАН Украины, 1998. – 320 с.
6. Кенэ Ф. Избранные экономические произведения. – М.: Соцэкгиз, 1960. – 340 с.
7. Економічна енциклопедія. – Київ: Видавничий центр «Академія», 2000. – Т. 1. – С. 864.
8. Бевентер Э., Хампе Й. Основные знания по рыночной экономике. – Москва: Республика, 1993. – 176 с.
9. Экономическая теория на пороге XXI века / Под ред. О.М. Осипова, В.Т. Пуляева. – СПб.: ТТО ТК «Петрополис», 1996. – 416 с.
10. Макконелл К.Р., Брю С.Д. Экономикс. Принципы. Проблемы. Политика: В 2 т. / Пер. с англ. – Москва: Республика, 1992. – Т. 1. – 399 с.; Т. 2. – 400 с.
11. Теслер Г.С. Системно-посткибернетический подход как новая парадигма науки // Математичні машини і системи. – 2009. – № 1. – С. 3 – 22.
12. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. – Москва: Книжный мир, 2008. – 860 с.
13. Теслер Г.С. Решение проблемы гарантоспособности компьютерных систем в аспекте базисов компьютерной науки // Математичні машини і системи. – 2008. – № 4. – С. 171 – 188.
14. Морозов А.А., Алещенко В.И., Теслер Г.С. Роль базисов компьютерной науки и системно-кибернетического подхода в решении проблемы информационно-психологического влияния // Математичні машини і системи. – 2009. – № 1. – С. 70 – 77.
15. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – Москва: Азъ, 1995. – 928 с.
16. Теслер Г.С. Концепция построения гарантоспособных вычислительных систем // Математичні машини і системи. – 2006. – № 1. – С. 134 – 145.
17. Руденко М. Энергія прогресу. – Київ: Молодь, 1998. – 528 с.

Стаття надійшла до редакції 12.03.2009